

Le contraire du vrai, c'est l'imaginaire !
Ce qui, justement, n'existe pas !

Pour enfin conclure, nous arrêter, encore à temps,
et dans le plus pur esprit de Swamiji :

To be or not to be.
No !

To be or should be !
Ce qui est et ce qui pourrait être, devrait être !

Réponse ?

To be ! What is !
Since for, what should be,
why ! That does not exist !

Être ! Ce qui est !
Car il n'y a rien d'autre !
Ce qui « pourrait » être, « devrait » être,
mais, voyons, ça n'existe pas !

Ah, mais !
Voilà qu'ayant essayé de tourner le dos
à cette diabolique dualité, nous retombons dessus,
dedans !

Idéalisme ou réalisme !

Réaliste,
Swamiji l'était à cent pour cent !

A quoi la dualité, immédiatement, répond :
réaliste, oui, mais jamais, au grand jamais, immoraliste
car la sagesse est la quintessence de
la moralité.

La moralité !

Alors que rien n'est ni bien ni mal ?

C'est mon cher Confucius qui, ici encore, va nous donner la
réponse.

Laquelle est absolument en accord avec ce que dit Swamiji :

Moralité, la justice ?
Non ! l'équité !

Qu'est-ce qui est équitable ?
Un rapport juste.

Et comme
rien n'est, en soi et par soi,
que tout est en rapport, que tout, toujours, dépend de tout
il ne saurait y avoir de juste – non, d'équitable –
que dans les circonstances présentes.

Présentes !

Et, à nouveau, nous voici prisonniers du

T e m p s .